

Séminaire de Paris 1

L'activité en question

1, 2, 3 juin 2015

L'*activité* est au cœur de ce qui intéresse l'ergonomie, de ce qui mobilise l'ergonome. La tradition francophone en a fait son trait caractéristique, en se définissant progressivement comme *ergonomie de l'activité*. Mais l'activité n'appartient pas à l'ergonomie, d'autres disciplines (organisation de savoirs) et d'autres professions (organisation d'actions) s'en saisissent. Du côté des premières, la sociologie, la psychologie, la philosophie, l'économie aussi bien que les sciences de l'ingénieur et de la gestion ont intégré l'activité dans leur champ d'étude. Du côté des secondes, et plus spécifiquement dans l'entreprise, la Qualité, le *lean manufacturing*, les métiers de la santé et de la sécurité ou encore les spécialistes de l'« usage » (ergonomes, concepteurs, programmistes...) fondent également leur action sur la prise en compte de l'activité.

L'« activité » a-t-elle une existence *en soi* ou résulte-t-elle du regard que l'on porte sur le monde, et des pratiques concrètes qu'il inspire ? Nous souhaitons nous interroger sur l'actualité de ce concept : qu'est-ce que l'activité dans le contexte actuel ? Il s'agit de faire « retour » sur ce qui fonde notre discipline pour mieux penser ses évolutions, son devenir, mais aussi de partager cette question avec d'autres, pour que l'activité garde son rôle de force de rappel et d'interpellation, tant du côté des concepts que du côté des pratiques professionnelles.

Le séminaire 2015 proposera de cibler plus particulièrement les questions suivantes :

- Qu'est-ce que « activité » veut dire : pour nous, pour d'autres, dans l'action que nous engageons dans/par l'intervention ?
- En quoi l'actualité du travail – enjeux économiques, de santé, de production... – nous invite-t-elle à nous demander ce qui change dans l'activité ? Que devient l'*activité* dans le monde actuel ? Est-elle encore possible ?
- Quel rapport entre « travail » et « activité » : quel est le sens de cette différence ?
- Comment l'« activité » nourrit-elle des pratiques professionnelles différentes : en quoi fait-elle l'originalité de certaines pratiques (dans l'intervention, l'organisation, la recherche, le management...), en quoi fait-elle l'originalité d'une *certaine* ergonomie ?
- En quoi « passer par l'activité » transforme la manière de penser le travail et ses enjeux actuels : l'évaluation, le management, la conception, la conduite de projets, la coopération, le lien de subordination, les rapports sociaux...

Renseignements : Mounir Kenniche,
Responsable administratif de formations, Pôle Ergonomie

L'Activité en question

Lundi 1 juin 2015		
9h – 10h15	<i>La formation du concept d'activité au 18^{ème} siècle</i>	X. Roth
10h45 – 12h	<i>Les dimensions socio-culturelles à l'œuvre dans l'activité: le cas des orpailleurs de la région amazonienne du Pérou</i>	C. Baudin
13h30 – 14h45	<i>Activité: face à l'incertitude conceptuelle, les errements singuliers d'un travailleur intellectuel</i>	G. Jobert
15h15 – 16h30	<i>A-t-on laissé passer l'activité ? Entre identité et dimension sociale d'un ergonome</i>	A. Tran Van
17h – 18h15	<i>L'activité est action La place de l'activité dans l'analyse du travail</i>	S. de Gasparo
Mardi 2 juin 2015		
9h – 10h15	<i>De la déshumanisation taylorienne à la surhumanisation managériale</i>	D. Linhart
10h45 – 12h	<i>(à définir)</i>	S. Gentil B. Journée
13h30 – 14h45	<i>Ce que l'activité met en question dans les organisations</i>	F. Lima
15h15 – 16h30	<i>De l'activité à l'organisation : construction de l'action ergonomique</i>	J. Petit
17h – 18h15	<i>Dans l'embrasure du travail: des éclats d'activité</i>	S.M. Barkat
Mercredi 3 juin 2015		
9h – 10h30	<i>L'activité au prisme de la psychosociologie du travail</i>	D. Lhuillier
11h – 12h30	<i>Contre Arendt.</i>	I. Ferreras
14h – 15h30	<i>L'activité: entre travail enseignant et apprentissages scolaires. Questions posées et perspectives ouvertes d'un nomadisme conceptuel</i>	Y. Lemonie
16h – 17h30	<i>Passer par l'activité pour soutenir l'activité : un enjeu politique, économique et sociétal</i>	F. Hubault